

# Appunti BGP

BGP e Cisco IOS

*a cura di*

***Stefano Sasso***

*stefano(at)gnustile.net*

*Versione 0.9 - 21 Settembre 2009*

# Indice

<b>1 Peer Groups</b>	<b>1</b>
<b>2 Network annunciata</b>	<b>2</b>
<b>3 Features arcaiche da disabilitare</b>	<b>3</b>
3.1 Auto Summarisation . . . . .	3
3.2 Synchronisation . . . . .	3
<b>4 Soft reconfiguration</b>	<b>4</b>
<b>5 Route Reflectors</b>	<b>5</b>
<b>6 Confederations</b>	<b>6</b>
<b>7 Uso delle interfacce Loopback in iBGP</b>	<b>7</b>
<b>8 route-map/filter in vs route-map/filter out</b>	<b>8</b>
<b>9 Local Preference</b>	<b>9</b>
<b>10 MED: multi-exit discriminator</b>	<b>10</b>
<b>11 AS path prepending</b>	<b>11</b>
<b>12 prefix-list</b>	<b>12</b>
<b>13 AS-path filter list</b>	<b>14</b>
<b>14 route-map</b>	<b>15</b>
<b>15 private AS numbers</b>	<b>16</b>

<b>16 Multihoming scenario</b>	<b>17</b>
16.1 Two links to the same ISP - simple loadsharing, no redundancy . . . . .	17
16.2 Two links to the same ISP - one primary, one backup only . . . . .	18
16.3 Two links to the same ISP - redundancy and loadsharing . . . . .	19
16.4 Punto di vista ISP: multiple dualhomed customers (with private ASn) . . . . .	20
16.5 Two links to different ISPs . . . . .	21
<b>17 Service Provider Multihoming</b>	<b>23</b>
17.1 one upstream, one local peer . . . . .	23
17.2 one upstream, local IXP . . . . .	24
17.3 two upstreams, one local peer . . . . .	25
17.4 two tier-1, two regional upstreams, local peers . . . . .	27
17.5 NOTE generali . . . . .	28
<b>18 Ruolo di iBGP e IGP in reti multihomed</b>	<b>29</b>
<b>19 Case study (esempio) di un multihomed ISP</b>	<b>30</b>
<b>20 BGP communities</b>	<b>33</b>

# Capitolo 1

## Peer Groups

Le direttive di *peer group* consentono di mettere in comune tra diversi peer varie opzioni di configurazione. Ecco un esempio:

```
router bgp 100

  neighbor ibgp-peer peer-group
  neighbor ibgp-peer route-map outfilter out
  neighbor ibgp-peer remote-as 100

  neighbor 1.1.1.2 peer-group ibgp-peer
  neighbor 1.1.1.2 route-map ibgp2 in

  neighbor 1.1.1.19 peer-group ibgp-peer
  neighbor 1.1.1.19 route-map ibgp19 in
```

## Capitolo 2

# Network annunciata

Una *network* si annuncia con

```
router bgp 100
  network 44.12.0.0/16
```

Tuttavia un router BGP può anche non avere una *network* da annunciare direttamente.

Un esempio sono i router BGP di peering (ad esempio presso un NAP). Questo perchè se essi annunciassero la *network*, e il collegamento con il proprio backbone si interrompesse, i pacchetti per la rete continuerebbero ad arrivare al router di peering che non saprebbe come farli giungere a destinazione. Di norma, quindi, solo i core router di una rete annunciano la relativa *network*.

## Capitolo 3

# Features arcaiche da disabilitare

### 3.1 Auto Summarisation

Automatically summarises subprefixes to the classful network for prefixes redistributed into BGP.  
es:

61.10.8.0/22 → 61.0.0.0/8

Must be turned off for any Internet connected site using BGP.

```
router bgp 109
  no auto-summary
```

### 3.2 Synchronisation

BGP will not advertise a route before all routers in the AS have learned it via an IGP.  
Disable synchronisation if:

- AS doesn't pass traffic from one AS to another, or
- All transit routers in AS run BGP, or
- iBGP is used across backbone

```
router bgp 109
  no synchronization
```

## Capitolo 4

# Soft reconfiguration

Ogni qualvolta in un router si effettuano delle modifiche alle policy è necessario un clear completo delle sessioni BGP, e questo ha un notevole impatto sulla rete. È possibile evitare tutto ciò usando la *soft-reconfiguration*.

La *soft-reconfiguration* viene applicata per neighbor e permette di tenere in memoria, senza applicare, anche i prefissi che sono negati dai filtri.

```
neighbor ... soft-reconfiguration inbound
```

Quindi, dopo le modifiche alle policy di un router è sufficiente dare

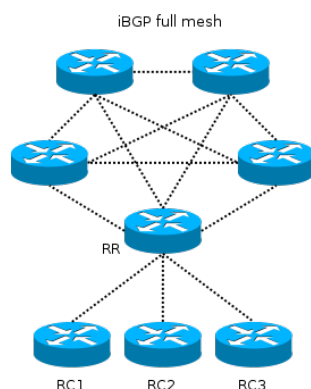
```
clear ip bgp 1.1.1.1 soft [in | out]
```

## Capitolo 5

# Route Reflectors

Le sessioni iBGP devono essere realizzate come full-mesh. Tuttavia un setup del genere risulta da difficile qualora ci siano molti router che devono parlare iBGP.

Un'architettura del genere diventa estremamente più scalabile usando dei route reflectors (*RR*); questi router hanno il compito di replicare ai router client le rotte che apprendono, siano esse eBGP o iBGP.



(la linea tratteggiata corrisponde alla sessione iBGP, non alla connessione fisica)

**RR:**

```
router bgp 100
  neighbor ibgp-rrc peer-group
  neighbor ibgp-rrc route-reflector-client
  neighbor ibgp-rrc remote-as 100
  neighbor 1.1.2.1 peer-group ibgp-rrc
  neighbor 1.1.2.2 peer-group ibgp-rrc
  neighbor 1.1.2.3 peer-group ibgp-rrc
```

**RC1-RC2-RC3:**

```
router bgp 100
  neighbor 1.1.2.10 remote-as 10
```



## Capitolo 6

# Confederations

L'uso di *confederations* è un metodo per ridurre l'iBGP mesh interna ad un AS (come per i *route reflector*).

Il trucco consiste nel dividere un AS in AS multipli, e assegnare l'intero gruppo ad una *confederation*.

Ogni singolo AS si comporterà quindi come un AS a se stante: avrà una full mesh iBGP e connessioni agli altri AS interni alla stessa *confederation*.

- next-hop, metriche e local-preference restano invariate
- al resto del mondo una confederation appare comunque come un singolo unico AS
- gli AS interni ad una confederation utilizzeranno ASn privati
- l'*identifier* della confederation è il numero AS

```
router bgp 65531
  bgp confederation identifier 100
  bgp confederation peers 65532 65533

  neighbor 171.14.3.4 remote-as 65532
  neighbor 171.14.3.7 remote-as 65533
```

## Capitolo 7

# Uso delle interfacce Loopback in iBGP

È buona cosa assegnare degli indirizzi ip **/32** alle interfacce di loopback: questo per fare in modo che le sessioni iBGP avvengano tra queste interfacce (che sono sempre *up*).

Le informazioni di routing relative agli indirizzi delle loopback verranno quindi trasportate da un protocollo IGP (es: OSPF), mentre le informazioni di transito vengono trasportate da BGP.

```
interface Loopback 0
  ip address 11.22.33.44 255.255.255.255

router ospf 100
  redistribute static
  redistribute connected
  network 11.22.33.44 0.0.0.0 area 0
  network 13.33.22.55 0.0.0.255 area 0

router bgp 100
  neighbor 11.22.33.45 remote-as 100
  neighbor 11.22.33.45 update-source Loopback 0
  neighbor 11.22.33.45 next-hop-self
```

## Capitolo 8

# route-map/filter in vs route-map/filter out

ATTENZIONE: il verso in/out si riferisce alle rotte comunicate, non al percorso dei pacchetti di dati. Quindi, le rotte comunicate verso l'esterno - out - si riferiscono ai pacchetti in ingresso; viceversa, le rotte comunicate verso l'interno - in - si riferiscono ai pacchetti in uscita.

## Capitolo 9

# Local Preference

Determina il best path per l'outbound traffic. Percorsi con *local preference* maggiore vincono (default: 100).

Esempio: passare x un determinato router (120.5.1.1) per raggiungere una specifica destinazione (160.10.0.0/16):

```
router bgp 100
  neighbor 120.5.1.1 remote-as 200
  neighbor 120.5.1.1 route-map local-pref in

route-map local-pref permit 10
  match ip address prefix-list MATCH_DEST
  set local-preference 800

ip prefix-list MATCH_DEST permit 160.10.0.0/16
```

## Capitolo 10

# MED: multi-exit discriminator

Il *MED* è uno dei metodi per determinare il best path per l'inbound traffic. Come vedremo poi, l'altro metodo, generalmente più utilizzato, è l'*AS prepending*. Nel caso del *MED* vince il path con metrica minore.

Nel seguente esempio il link preferito è quello attraverso l'AS 300.

```
router bgp 100
  network 120.68.1.0/24
  neighbor 1.2.3.4 remote-as 200
  neighbor 1.2.3.4 route-map set-med out
  neighbor 1.2.9.3 remote-as 300

route-map set-med permit 10
  match ip address prefix-list MYNETWORK
  set metric 1000

ip prefix-list MYNETWORK permit 120.68.1.0/24
```

## Capitolo 11

# AS path prepending

L'*AS path prepending* serve a determinare il best path per l'inbound traffic. Sapendo che il percorso utilizzato è sempre quello che attraversa il minor numero di AS, la tecnica consiste nell'iniettare più volte nell'AS path il proprio AS per i percorsi da discriminare. Ipotizziamo che la nostra rete (AS100) sia raggiungibile, da parte dell'AS300, tramite questi percorsi:

- a) 29 44 109 1384 (100)
- b) 18 24 332 2287 332 176 (100)

Ipotizziamo ora di voler utilizzare il percorso (b) come preferito (in quanto ha una maggiore ampiezza di banda), dovremo quindi allungare il percorso (a) facendolo diventare (più lungo di b):

- a) 29 44 109 1384 100 100 100 (100)

ecco come:

```
router bgp 100
  neighbor 1.3.5.6 remote-as 1384
  neighbor 1.3.5.6 route-map as-prepend out

route-map as-prepend permit 10
  set as-path prepend 100 100 100
```

# Capitolo 12

## prefix-list

I *prefix-list* si riferiscono a (classi di) indirizzi ip e possono venire usati da *route-map* o direttamente impiegati come regole di filtraggio delle rotte apprese. Ecco alcuni esempi di *prefix-list* con spiegazione:

```
ip prefix-list EXAMPLE deny 0.0.0.0/0
```

Nega rotta di default.

```
ip prefix-list EXAMPLE permit 35.0.0.0/8
```

Accetta 35.0.0.0/8.

```
ip prefix-list EXAMPLE deny 172.16.0.0/12
```

Nega 172.16.0.0/12.

```
ip prefix-list EXAMPLE1 permit 192.0.0.0/8 le 24
```

```
ip prefix-list EXAMPLE2 deny 192.0.0.0/8 ge 25
```

Le due regole hanno lo stesso effetto: accettano tutti i prefissi compresi tra /8 e /24 di quella rete, ma non i /25, /26, ...

```
ip prefix-list EXAMPLE permit 193.0.0.0/8 ge 12 le 20
```

Accetta tutti i prefissi della rete 193/8 compresi tra /12 e /20.

```
ip prefix-list EXAMPLE accept 0.0.0.0/0 le 32
```

Accetta tutto.

Ricordiamoci che *prefix-list* comporta un match preciso: ad esempio

```
ip prefix-list EXAMPLE permit 193.0.0.0/8
```

accetta 193.0.0.0/8, ma non 193.0.0.0/16 (anche se appartiene alla stessa sottorete); mentre

```
ip prefix-list EXAMPLE permit 193.0.0.0/8 le 16
```

accetta sia 193.0.0.0/8 che 193.0.0.0/16 (ma anche 193.0.0.0/12, ma non 193.0.0.0/24).

Ecco come applicarli direttamente come regole di filtraggio per l'apprendimento di rotte:

```
router bgp 100
  network 105.7.0.0/16
  neighbor 102.10.1.1 remote-as 600
  neighbor 102.10.1.1 prefix-list PEER_IN in
  neighbor 102.10.1.1 prefix-list PEER_OUT out
```

```
ip prefix-list PEER_OUT permit 105.7.0.0/16
ip prefix-list PEER_OUT deny 0.0.0.0/0 le 32
ip prefix-list PEER_IN permit 0.0.0.0/0
```



## Capitolo 13

# AS-path filter list

Serve per filtrare le rotte apprese basandosi sull'AS-path.

```
router bgp 100
  neighbor 102.10.1.1 remote-as 600
  neighbor 102.10.1.1 filter-list 5 out
  neighbor 102.10.1.1 filter-list 6 in

ip as-path access-list 5 permit _200$
ip as-path access-list 5 permit _100$
ip as-path access-list 6 permit _150_
```

Vengono utilizzate le classiche regole regex:

- `^` : inizio linea
- `$` : fine linea
- `_` : spazi, inizio o fine

alcuni esempi:

- `.*` : tutto
- `^$` : vuoto (rotte locali)
- `_1800$` : rotte originate da AS1800
- `^1800_` : rotte ricevute da AS1800
- `_1800_` : rotte via 1800
- `_790_1800_` : rotte via 1800 e 790

Un altro esempio, per indicare AS300 e suoi neighbor, e neighbor di neighbor, ...

```
ip as-path access-list 17 permit _300$
ip as-path access-list 17 permit _300_[0-9]+$
ip as-path access-list 17 permit _300_[0-9]+_[0-9]+$
```

# Capitolo 14

## route-map

È una specie di if/else; attenzione: se non soddisfatto if droppa di default, per evitare questo comportamento aggiungere *permit* finale.

```
route-map sample permit 10
  match ip address prefix-list list-one
  set local-preference 120
route-map sample permit 20
  match ip address prefix-list list-two
  set local-preference 80
route-map sample permit 30
  match as-path 5
  set-local-preference 150
route-map sample permit 40
```

## Capitolo 15

# private AS numbers

I numeri AS privati vanno da **64512** a **65534**, e devono essere rimossi agli EDGE!

```
router bgp 100
  neighbor 195.12.3.33 remote-as 65530

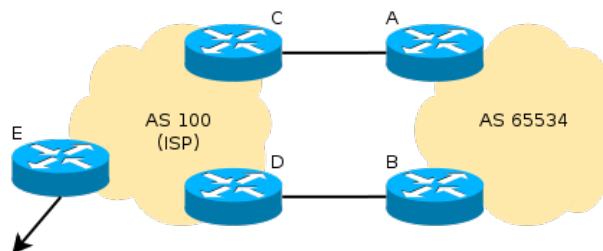
  neighbor 133.11.113.32 remote-as 198
  neighbor 133.11.113.32 remove-private-AS
```

# Capitolo 16

## Multihoming scenario

### 16.1 Two links to the same ISP - simple loadsharing, no redundancy

- uso di ASn privati
- ISP aggrega gli indirizzi - ipotizziamo di avere 121.10.0.0/19
- la /19 viene splittata in due /20, ognuna annunciata in un link (basic inbound loadsharing)



router A:

```
router bgp 65534
```

```
network 121.10.0.0 mask 255.255.240.0
```

```
network 121.10.16.0 mask 255.255.240.0
```

```
neighbor 122.102.10.2 remote-as 100
```

```
neighbor 122.102.10.2 prefix-list routerC out
```

```
neighbor 122.102.10.2 prefix-list default in
```

```
ip prefix-list default permit 0.0.0.0/0
```

```
ip prefix-list routerC permit 121.10.0.0/20
```

router B:

configurazione sulla falsariga di A, cambia solo la prefix-list e l'ip del neighbor

...

```
neighbor 122.102.11.2 remote-as 100
```

```

neighbor 122.102.11.2 prefix-list routerD out
...
ip prefix-list routerC permit 121.10.16.0/20

```

router C:

```

router bgp 100
neighbor 122.102.10.1 remote-as 65534
neighbor 122.102.10.1 default-originate
neighbor 122.102.10.1 prefix-list Customer in
neighbor 122.102.10.1 prefix-list default out

```

```

ip prefix-list default permit 0.0.0.0/0
ip prefix-list Customer permit 121.10.0.0/20

```

router D:

configurazione sulla falsariga di C, cambia solo la prefix-list e l'ip del neighbor

```

...
neighbor 122.102.11.1 remote-as 65534
...
ip prefix-list Customer permit 121.10.16.0/20

```

router E:

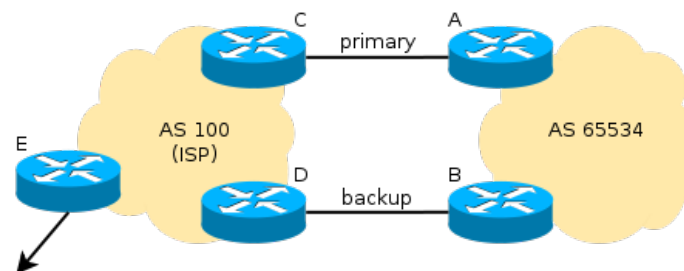
```

router bgp 100
network 121.10.0.0 mask 255.255.0.0
...
neighbor ebgp-peers peer-group
neighbor ebgp-peers remove-private-AS
...

```

## 16.2 Two links to the same ISP - one primary, one backup only

- uso di ASn privati
- ISP aggrega gli indirizzi - ipotizziamo di avere 121.10.0.0/19
- annuncia /19 su ogni link, nel backup con una metrica maggiore
- nel router che detiene il collegamento di backup riduce la local-preference per la default route



**router A:**

```
router bgp 65534
  network 121.10.0.0 mask 255.255.224.0
  neighbor 122.102.10.2 remote-as 100
  neighbor 122.102.10.2 prefix-list aggregate out
  neighbor 122.102.10.2 prefix-list default in
```

```
ip prefix-list default permit 0.0.0.0/0
ip prefix-list aggregate permit 121.10.0.0/19
```

**router B:**

configurazione sulla falsariga di **A**, modificando l'ip del neighbor e aggiungendo

```
...
  neighbor 122.102.11.2 route-map routerD-out out
  neighbor 122.102.11.2 route-map routerD-in in
...
route-map routerD-out permit 10
  match ip address prefix-list aggregate
  set metric 10
route-map routerD-out permit 20

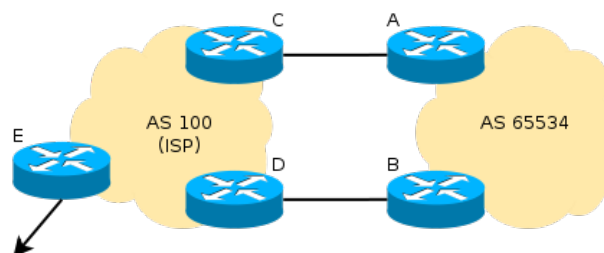
route-map routerD-in permit 10
  set local-preference 90
```

**router C-D-E:** configurazione sulla falsariga di **C-D-E** dell'esempio precedente con

```
ip prefix-list Customer permit 121.10.0.0/19
```

## 16.3 Two links to the same ISP - redundancy and loadshar-ing

- uso di ASn privati
- ISP aggrega gli indirizzi - ipotizziamo di avere 121.10.0.0/19
- annuncia /19 su ogni link, in più divide la /19 in due /20 e ne annuncia uno per link
- è possibile fare as-prependendo solo su rotte /19, in modo da dare priorità alle /20 (non affrontato in questo esempio)



**router A** (sulla falsariga degli esempi precedenti):

```
router bgp 65534
  network 121.10.0.0 mask 255.255.224.0
  network 121.10.0.0 mask 255.255.240.0
  neighbor 122.102.10.2 remote-as 100
  neighbor 122.102.10.2 prefix-list routerC out
  neighbor 122.102.10.2 prefix-list default in
```

```
ip prefix-list default permit 0.0.0.0/0
ip prefix-list routerC permit 121.10.0.0/20
ip prefix-list routerC permit 121.10.0.0/19
```

**router B:**

configurazione sulla falsariga di **A**, modificando l'ip del neighbor e modificando la /20 annunciata

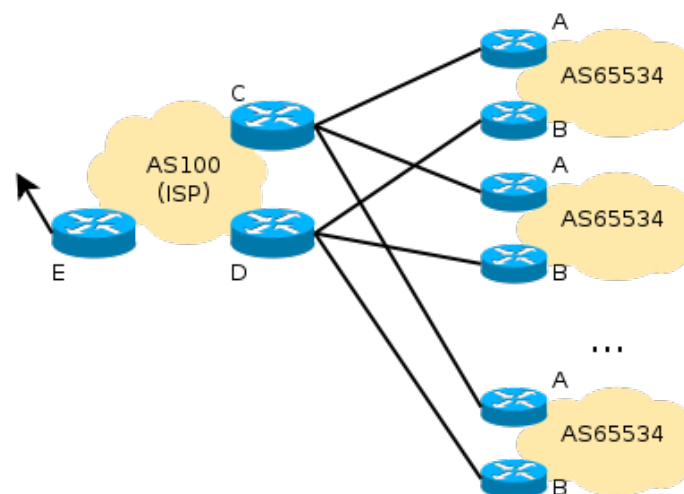
```
...
  network 121.10.16.0 mask 255.255.240.0
...
  neighbor 122.102.11.2 prefix-list routerD out
...
ip prefix-list routerD permit 121.10.16.0/20
ip prefix-list routerD permit 121.10.0.0/19
```

**router C-D:** configurazione sulla falsariga di **C-D** dell'esempio precedente con

```
ip prefix-list Customer permit 121.10.0.0/19 le 20
```

Il loadsharing viene praticamente eseguito solo lato customer, non dall'ISP. Vedremo in futuro una configurazione più avanzata.

## 16.4 Punto di vista ISP: multiple dualhomed customers (with private ASn)



Lato customer è identico alle situazioni precedenti.

- si può usare lo stesso ASn privato per tutti i customer
- ogni customer riceve solo default route

**router C:**

```
router bgp 100
  neighbor bgp-customers peer-group
  neighbor bgp-customers remote-as 65534
  neighbor bgp-customers default-originate
  neighbor bgp-customers prefix-list default out

  neighbor 123.102.10.1 peer-group bgp-customers
  neighbor 123.102.10.1 prefix-list Customer1 in

  neighbor 123.102.11.1 peer-group bgp-customers
  neighbor 123.102.11.1 prefix-list Customer2 in

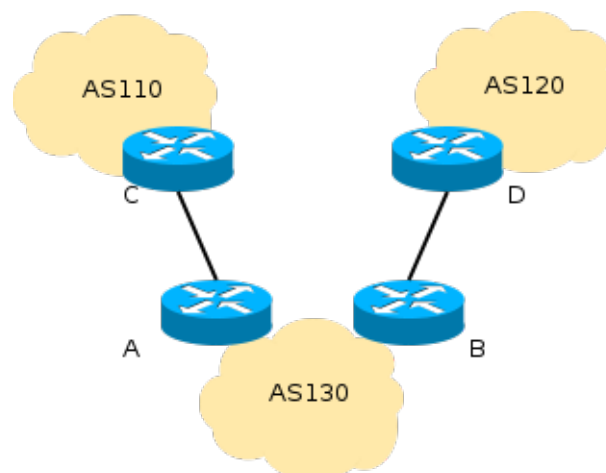
  neighbor 123.102.12.1 peer-group bgp-customers
  neighbor 123.102.12.1 prefix-list Customer3 in
...
ip prefix-list Customer1 permit 121.10.0.0/19 le 20
ip prefix-list Customer2 permit 121.10.32.0/19 le 20
ip prefix-list Customer3 permit 121.10.64.0/19 le 20
```

**router D:** sulla falsariga di C

**router E:**

- annuncia tutti i customer; se i customers' prefixes appartengono all'isp address block si annuncia solo l'aggregata

## 16.5 Two links to different ISPs



- public ASn



- in linea di massima le configurazioni sono molto simili ai precedenti

Nel caso un router sia backup-only (**B**) usiamo l'*AS-prepend*:

**router B:**

```
router bgp 130
  network 121.10.0.0 mask 255.255.224.0
  neighbor 120.1.5.1 remote-as 120
  neighbor 120.1.5.1 prefix-list aggregate out
  neighbor 120.1.5.1 route-map routerD-out
  neighbor 120.1.5.1 prefix-list default in
  neighbor 120.1.5.1 route-map routerD-in
  ...
route-map routerD-out permit 10
  set as-path prepend 130 130 130
route-map routerD-in permit 10
  set local-preference 80
```

Invece, se vogliamo avere loadsharing e rindondanza:

- annuncia /19 su ogni link
- nel primo link annuncio normale
- nel secondo link annuncio di /19 con longer AS-path e un /20 normale
- variare la lunghezza del sottoprefisso e dell'AS-path fino a raggiungere la 'perfezione'

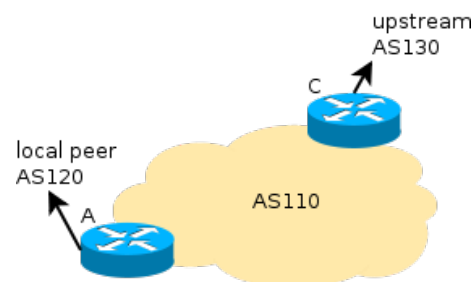
**router B:**

```
...
  neighbor 1.33.43.2 prefix-list subblocks out
  neighbor 1.33.43.2 route-map routerD-out
  ...
ip prefix-list subblocks permit 121.10.0.0/19 le 20
ip prefix-list aggregate permit 121.10.0.0/19
  ...
route-map routerD-out permit 10
  match ip address prefix-list aggregate
  set as-path prepend 130 130
route-map routerD-out permit 20
  ...
```

# Capitolo 17

## Service Provider Multihoming

### 17.1 one upstream, one local peer



- upstream traffic to internet
- local traffic stays local
- annuncia /19 su ogni link
- accetta default solo da upstream (0.0.0.0 o network usabile come default)
- in questo esempio viene dichiarata una *network* anche dal router di peering, sarebbe meglio farlo solo nei core router

**Router A** (verso local peer):

```
router bgp 110
  network 121.10.0.0 mask 255.255.224.0
  neighbor 122.102.10.2 remote-as 120
  neighbor 122.102.10.2 prefix-list my-block out
  neighbor 122.102.10.2 prefix-list AS120-peer in
```

```
ip prefix-list AS120-peer permit 122.5.16.0/19
ip prefix-list AS120-peer permit 121.240.0.0/20
ip prefix-list my-block permit 121.10.0.0/19
```

in alternativa alla *prefix-list* si poteva usare:

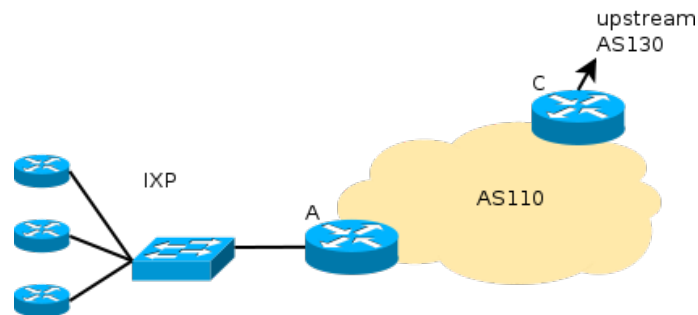
```

...
neighbor 122.102.10.2 filter-list 10 in
...
ip as-path access-list 10 permit ^(120_)+$

```

router C (verso upstream): configurazione standard.

## 17.2 one upstream, local IXP



- accetta tutto dai peer IXP
- accetta default da upstream

router A (@ IXP):

```

router bgp 100
neighbor ixp-peer peer-group
neighbor ixp-peer prefix-list my-block out
neighbor ixp-peer remove-private-AS

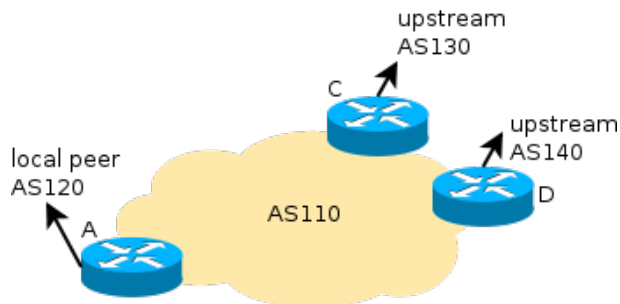
neighbor 140.5.10.2 remote-as 100
neighbor 140.5.10.2 peer-group ixp-peer
neighbor 140.5.10.2 prefix-list peer100 in
...

ip prefix-list peer100 permit 123.0.0.0/19
...

```

NOTA: come già detto, il router **A** non genera l'aggregate (*network*) per AS110 perchè così facendo, se il router venisse disconnesso dalla backbone l'aggregata non verrebbe più annunciata agli IXP peers. In caso contrario i pacchetti provenienti via IXP si perderebbero su **A**.

## 17.3 two upstreams, one local peer



- multihoming 'standard' verso gli upstream
- traffico locale per il peer

ma... con configurazione di multihoming come quelle viste in precedenza per i pacchetti in uscita verrebbe usato un solo upstream (cosa che non vogliamo!). Per bilanciare il carico anche in uscita abbiamo più metodi:

- accettare una full routing table da entrambi gli upstream => expensive and unnecessary!
- accetta default da un upstream, e alcune rotte selezionate dall'altro => ideale!

### configurazione con full routing table

Con la seguente configurazione **C** e **D** hanno una full routing table (e poi si agisce sulla *local-preference*).

**router C** (accetta tutto, aumenta preferenza per alcune rotte):

```
router bgp 110
  network ...
  neighbor ... remote-as 130
  neighbor ... prefix-list rfc1918-deny in
  neighbor ... prefix-list my-block out
  neighbor ... route-map AS130-loadshare in
  ...
ip as-path access-list 10 permit ^(130_)+$
ip as-path access-list 10 permit ^(130_)+_[0-9]+$

route-map AS130-loadshare permit 10
  match ip as-path 10
  set local-preference 120
route-map AS130-loadshare permit 20
  set local-preference 80
```

La prima *as-path access-list* seleziona le rotte originate dall'AS130, mentre la seconda seleziona le rotte originate dai neighbors di AS130 (i suoi peers o customers).

**router D**: accetta tutto tranne rfc1918.

## configurazione con rotte parziali

Per ottenere delle rotte parziali bisogna comunque richiedere all'upstream una full-route e poi si filtra in ingresso.

**router C** (filtra le rotte ricevute):

```
...
  neighbor ... filter-list 10 in
  neighbor ... route-map tag-default-low in

ip prefix-list default permit 0.0.0.0/0

ip as-path access-list 10 permit ^(130_)+$
ip as-path access-list 10 permit ^(130_)+_[0-9]+$

route-map tag-default-low permit 10
  match ip address prefix-list default
  set local-preference 80
route-map tag-default-low permit 20
```

**router D** (accetta solo default, lasciando la *local-preference* a 100):

```
...
  neighbor ... prefix-list default in
...
```

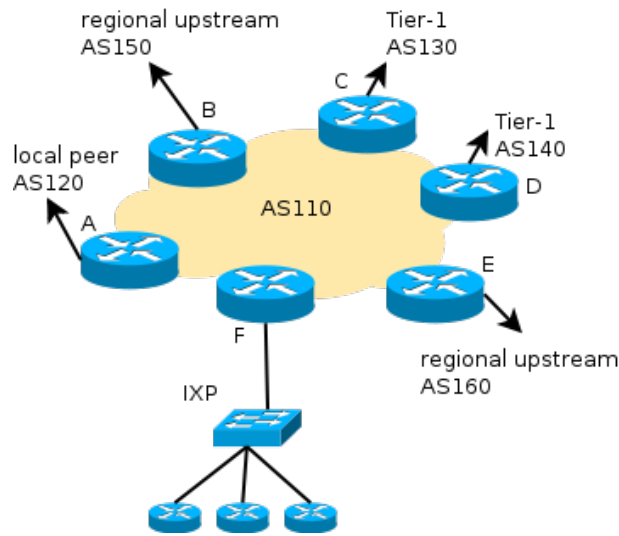
NOTA: se gli upstream non generano una default, non generarla su iBGP, ma usare un altro IGP per propagarla.

Ad esempio con OSPF (ricordo che la metrica minore è quella preferenziale):

```
C# router ospf 110
C#  default-information originate metric 30

D# router ospf 110
D#  default-information originate metric 10
```

## 17.4 two tier-1, two regional upstreams, local peers



- questo esempio mette insieme tutti i precedenti
- genera aggregate (*network*) solo sui core router
- annuncia /19 su ogni link
- accetta parziali/default o full routing table dai Tier-1
- accetta tutte le rotte locali dai peers (sia peer locali che peer@IXP)
- accetta rotte parziali dagli upstream regionali

**router A** (local peer):

- accetta tutte le rotte locali
- usa filtri basati su *prefix-list* o AS-path
- *local-preference* > 100

**router F** (IXP peering): come **A**

**router B** (regional upstream): Fornisce transito per internet, ma di norma con AS-path più lunghi rispetto a un Tier-1.

- accetta le rotte regionali (AS-path filter simile a  $\sim 150_{\cdot}[0-9]+\$$ )
- chiedere rotta di default e settarci una *local-preference* a 60 (in generale minore della pref. della default sui Tier-1).

**router E** (regional upstream): come **B**. Eventualmente, se si vuole preferire all'altro upstream regionale, settare *local-preference* a 70 (ma minore della pref. della default sui Tier-1).

**router C e D** (Tier-1 upstream): come già visti (full routing table o parziale). Giocare sulla *local-preference* per la rotta di default.

Inoltre, per un loadsharing dei pacchetti in ingresso, una aggregata totale deve essere annunciata a tutti (sfruttando anche l'AS prepending); possono inoltre essere annunciate rotte più specifiche per sottreti dell'aggregata.

## 17.5 NOTE generali

Verificare che i router di connessione con peer privati (o presso IXP) non trasportino la rotta di default!  
Basta semplicemente:

```
ip route 0.0.0.0 0.0.0.0 null0
```

## Capitolo 18

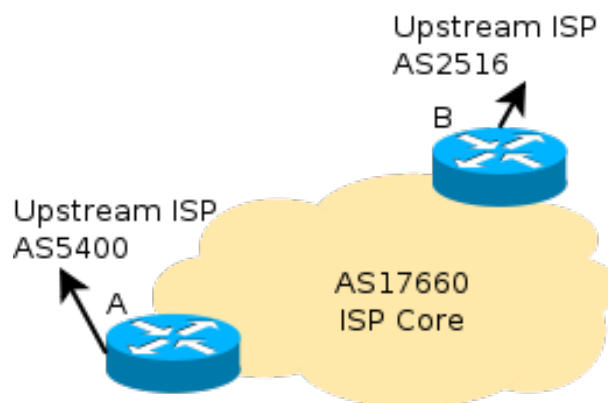
# Ruolo di iBGP e IGP in reti multihomed

- IGP produce default se non è fornita via eBGP.
- IGP produce le rotte per tutte le /32 loopback.
- IGP produce le rotte per le reti connesse alla backbone ma che non sono di transito (es: rete dei server, ...).
- i router di peering non accettano nessuna default, e forzano default su blackhole (null0).
- in iBGP vengono propagate le rotte parziali (eventualmente filtrando una full table), in modo che vengano direttamente usate. Per il resto si usa la default.
- per evitare loop fare una route statica a null0 per l'aggregato completo.



## Capitolo 19

# Case study (esempio) di un multihomed ISP



ISP deve fare multihoming:

- Upstream provider AS5400
- Upstream provider AS2516
- /19 assegnata
- AS17660 assegnato
- Connessione equivalente per ogni upstream (stessa banda)

L'ISP vuole:

- routing 'simmetrico' e bilanciamento 'ideale' tra i 2 link
- non ha sufficiente RAM per utilizzare una full routing table sui border router (2 cisco 2600 con 64Mb)

Soluzione:

- Accettare default route da un upstream
- Accettare prefissi parziali dall'altro upstream

Inbound loadsharing: utilizzando looking glasses da varie sorgenti sono stati controllati i percorsi via AS5400 e AS2516: AS2516 era di un HOP più vicino; per questo è stato fatto AS prepending (1) sul link con AS2516.

Outbound loadsharing: in uno dei due router accettate rotte parziali per l'AS, i suoi neighbor e i neighbor dei neighbor. Tuttavia questo link veniva comunque troppo utilizzato, quindi sono state rimosse le rotte transitanti per i primi N (=5 in questo caso) AS.

Configurazione BGP:

**router A:**

```
router bgp 17660
  no synchronization
  no bgp fast-external-fallover
  bgp log-neighbor-changes
  bgp deterministic-med
  neighbor 166.49.165.13 remote-as 5400
  neighbor 166.49.165.13 description eBGP multihop to AS5400
  neighbor 166.49.165.13 ebgp-multihop 5
  neighbor 166.49.165.13 update-source Loopback0
  neighbor 166.49.165.13 prefix-list in-filter in
  neighbor 166.49.165.13 prefix-list out-filter out
  neighbor 166.49.165.13 filter-list 1 in
  neighbor 166.49.165.13 filter-list 3 out

  prefix-list in-filter deny rfc1918etc in
  prefix-list out-filter permit 202.144.128.0/19

  ip as-path access-list 1 deny _1_
  ip as-path access-list 1 deny _7018_
  ip as-path access-list 1 deny _1239_
  ip as-path access-list 1 deny _7046_
  ip as-path access-list 1 permit _5400$
  ip as-path access-list 1 permit _5400_[0-9]+$
  ip as-path access-list 1 permit _5400_[0-9]+_[0-9]+$
  ip as-path access-list 1 deny .*
  ip as-path access-list 3 permit ^$
```

**router B:**

```
router bgp 17660
  no synchronization
  no auto-summary
  no bgp fast-external-fallover
  bgp log-neighbor-changes
  bgp deterministic-med
  neighbor 210.132.92.165 remote-as 2516
  neighbor 210.132.92.165 description eBGP peering
  neighbor 210.132.92.165 soft-reconfiguration inbound
  neighbor 210.132.92.165 prefix-list default-route in
  neighbor 210.132.92.165 prefix-list out-filter out
```

```
neighbor 210.132.92.165 route-map as2516-out out
neighbor 210.132.92.165 maximum-prefix 100
neighbor 210.132.92.165 filter-list 2 in
neighbor 210.132.92.165 filter-list 3 out

prefix-list default-route permit 0.0.0.0/0
prefix-list out-filter permit 202.144.128.0/19

ip as-path access-list 2 permit _2516$
ip as-path access-list 2 deny .*
ip as-path access-list 3 permit ^$

route-map as2516-out permit 10
  set as-path prepend 17660
```

## Capitolo 20

# BGP communities

Le *communities* sono dei 'tag' che possono venir propagati ai neighbor che, a seconda dei 'tag' ricevuti potranno intraprendere determinate politiche di routing (in maniera, praticamente, automatica).

L'invio di *communities* ad un peer deve essere esplicitamente indicato:

```
router bgp 100
  neighbor 1.2.3.4 remote-as 200
  neighbor 1.2.3.4 send-community
```

Le *communities* vengono assegnate da delle *route-map*:

```
route-map xyz permit 10
  match ip address ...
  set community 100:300
route-map xyz permit 20
```

e venire analizzate sempre da parte di *route-map*:

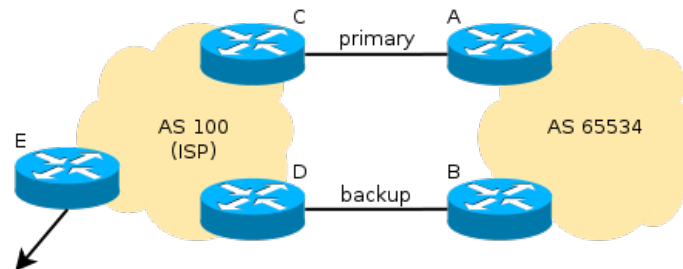
```
ip community-list 1 permit 100:300
```

```
route-map xyzk permit 10
  match community 1
  set local-preference 130
route-map xyzk permit 20
```

Ci sono alcune *communities* che hanno dei significati universali:

- AS:100 - setta local-preference a 100 su rotta appresa da me (preferred route)
- AS:90 - setta local-preference a 90 su rotta appresa da me (backup route if dualhomed on AS)
- AS:80 - setta local-preference a 80 su rotta appresa da me (main link is to another ISP with same AS path length)
- AS:70 - setta local-preference a 70 su rotta appresa da me (main link is to another ISP)
- AS:3 (AS:2,AS:1) - effettua as-prepend di 3 (2,1) volte negli annunci dei peer di AS (AS è il backup transit as) - AS\_AS\_AS (AS\_AS/AS)

Vediamo come l'uso di *communities* può semplificare una soluzione di dualhoming vista in precedenza:  
(two links to the same isp, primary and backup)



router A e C: configurazioni standard

router B:

```
router bgp 65534
  neighbor ... remote-as 100
  neighbor ... send-community
  neighbor ... prefix-list aggregate out
  neighbor ... prefix-list default in
  neighbor ... route-map routerD-out out
  neighbor ... route-map routerD-in in
```

```
route-map routerD-in permit 10
  set local-preference 90
```

```
route-map routerD-out permit 10
  match ip address prefix-list aggregate
  set community 100:90
route-map routerD-out permit 20
```

router D:

```
router bgp 100
  ...
  neighbor ... route-map bgp-customers in
  ...
```

```
ip community-list 90 permit 100:90
```

```
route-map bgp-customers permit 30
  match community 90
  set local-preference 90
route-map bgp-customers permit 40
  set local-preference 100
```